

Het was zoeken naar een vrije stoel in de Vierde Zaal (Gentbrugge) waar het kopstukkendebat rond de toekomst van de E17 plaatsvond tijdens de zomerse maandagavond 17 september 2018. De overweldigende opkomst - met ca. 350 aanwezigen waarschijnlijk één van de drukst bijgewoonde debatten van de hele Gentse campagne - illustreert het sterke draagvlak dat bestaat voor de problematiek rond de E17. Er daagden niet enkel mensen uit Ledeberg en Gentbrugge op. Ook inwoners uit de R4-gemeenten Zwijnaarde en Heusden-Destelbergen waren van de partij: een bewijs dat luchtkwaliteit, geluidshinder en mobiliteit onderwerpen zijn die leven onder de bevolking.

ENQUETE

Voorafgaand aan het debat lanceerde ViaduKaduk een online bevraging rond lawaaihinder, bezorgdheid over luchtkwaliteit en mogelijke alternatieven voor het E17-viaduct. Deze enquête kende een grote respons: 750 respondenten vulden de vragenlijst integraal in. Van deze respondenten bleek 75% afkomstig uit Gentbrugge en Ledeberg. Ook de R4-gemeenten (Destelbergen en Zwijnaarde) vertegenwoordigden samen 15% van de respondenten.

Enkele opvallende resultaten uit de enquête:

- 58% van de respondenten geeft aan soms of altijd 's nachts met het venster dicht te slapen omwille van het E17-verkeerslawaaï, 75% van de respondenten heeft soms of altijd last van het lawaai wanneer ze zich in de tuin bevinden;
- Slechts 6% van de respondenten maakt zich géén zorgen over de luchtkwaliteit in zijn of haar omgeving;
- Respondenten ondervinden vooral hinder van de E17 ter hoogte van de Gentbrugse Meersen (het natuurgebied, de speeltuin, de volkstuintjes,...)
- Het merendeel van de respondenten (57%) geeft aan de voorkeur te geven aan een oplossing die een combinatie van aanpassingen (aan zowel E17 als R4) bevat. Interessante toevoeging hierbij: zowel de E17- als de R4 gemeenten stemden voor deze optie als voorkeur. Het zijn met andere woorden niet enkel Gentbrugge en Lederberg die een integrale mobiliteitsoplossing willen;
- Tenslotte: 89% van de respondenten is van mening dat de politicus of politieke partij waarvoor hij of zij binnenkort stemt tijdens de lokale verkiezen zich actief moet engageren om het dossier van de E17 op de nationale politieke agenda te krijgen.

DEBAT

Aanwezige politici waren **Tom De Meester (PVDA)**, **Matthias De Clercq (Open VLD)**, **Joris Vandebroucke (SP.A)**, **Filip Watteeuw (Groen)**, **Christophe Vermeulen (CD&V)**, **Nikolaas Schuiten (Vlaams Belang)** en **Gert Robert (N-VA)**.

Het debat werd ingeleid door voorzitter Hans Verbeeck, die een beknopte toelichting gaf bij de historiek en problematiek van het viaduct. Eveneens werd de bewonersgroep Viadukaduk voorgesteld, en werd wat uitleg gegeven bij de recent gestemde resolutie (link: zie onderaan). Vervolgens werd het woord gelaten aan moderator Els Vanheuverzwyn (Radio 2). De politici kregen vragen voorgeschied rond de aanpassingswerken op korte termijn, mogelijke alternatieven op lange termijn, en vragen rond haalbaarheid, timing en financiering. Er werd ook aan elk van de kopstukken gevraagd welke stappen ze concreet zullen zetten vanuit hun rol als lokale overheid de komende jaren.

Over de onderhoudswerken aan het viaduct die op korte termijn moeten plaatsvinden, waren alle kopstukken het met elkaar eens dat een 'state of the art' renovatie het minimumbod moet zijn. Ze deelden de mening dat enkel de allerbeste geluidsschermen, hoogwaardig asfalt alsook het minimaliseren van de geluidsoverlast ter hoogte van de uitzettingsvoegen kunnen worden aanvaard.

Ook opvallend is dat bijna alle kopstukken pleitten voor een oplossing met een tunnel, hoewel uit de enquête bleek dat dit niet per sé de meest gedragen oplossing was. Het grootste deel van de respondenten gaf immers aan dat een geïntegreerde visie, die zowel de mobiliteit rond de R4 als deze rond E17 onder de loep neem, de voorkeur geniet. Er werd ook gedebatteerd over de invulling van de ruimte die vandaag wordt ingenomen door het E17-tracé indien dit er op termijn niet langer zou zijn. Voorstellen met bijkomend groen en stadsontwikkelingsprojecten scoorden goed onder de aanwezigen. Suggesties specifiek over betaalbaar wonen werden zelfs op applaus onthaald.

We onthouden in ieder geval de wil bij de politici om iets aan het probleem van de E17 te doen. Er was eensgezindheid over de ernst van de overlast en de kopstukken bleken allen strijdvaardig om een transformatie van de huidige E17 op de agenda te zetten. Open VLD pleitte voor de aanstelling van een intendant, CD&V stelde voor de mobiliteitsproblematiek ruimer te bekijken dan enkel de E17. PVDA liet een ballonnetje op om vrachtverkeer niet langer op de E17 toe te laten en voorlopig via de R4 om de stad te leiden. Een uitspraak die niet in dank werd afgenomen door de aanwezigen uit Zwijnaarde en Destelbergen. S.P.A en Groen tilden de problematiek van het vrachtverkeer naar het Vlaamse niveau.

Een aantal belangrijke vragen bleven onbeantwoord tijdens het debat. Zo kon niemand antwoord geven op vragen rond financieringsmogelijkheden voor een dergelijk omvangrijk project of een realistische timing voor het opstarten van de noodzakelijke studie rond alternatieven. CD&V gaf aan dat een project zoals dat van de E17 mogelijk beroep zou kunnen doen op Europese subsidies, maar geen van de aanwezige partijen kon dit ballonnetje verder concreet onderbouwen.

Wat ViaduKaduk betreft: in ieder geval een boeiende avond. We onthouden de wil bij de verschillende partijen om de problematiek op de nationale agenda te krijgen. Een engagement waar we de politici zeker aan willen herinneren de komende legislatuur. Ze beloofden immers om partij-overschrijdend samen te werken aan dit dossier. Daarnaast zal een volgende belangrijke stap bij de Vlaamse verkiezingen van 2019 plaatsvinden. Ook hier wil Viadukaduk de vinger stevig aan de pols houden, onder andere door samen te werken met bewoners uit de R4 gemeenten.

Toch ook nog deze laatste bedenking: het bestek voor de wegdekrenovatie van het Gentse E17 tracé (uitgezonderd viaduct zelf) is intussen afgewerkt (het viaduct zelf volgt later). Een eerste blik hierin leert dat het niet om een state of the art' renovatie zal gaan. We hopen dat men bij het viaduct zelf wel echt de best beschikbare technieken zal gebruiken. Het lijkt echter verstandig de mooie woorden van de kopstukken met een korreltje zout te nemen en als bewonersgroep de komende periode aandachtig op te volgen welke daden effectief zullen worden gesteld door de politici.

LINKS:

<https://www.vlaamsparlament.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1236311>
<https://viadukaduk.be/> om de volledige resultaten van de enquête te zien

